

## ANKETA SPOLKU ŠÁRECKÉ ÚDOLÍ KE KOMUNÁLNÍM VOLBÁM 2018

Před blížícími se komunálními volbami jsme kandidující strany požádali o krátké vyjádření k tématům, která se bytostně týkají obyvatel Šáreckého údolí a kterými se jako spolek dlouhodobě zabýváme. Naše otázky jsou reálnými problémy, k nimž se budou naši volení zástupci v průběhu svého mandátu vyjadřovat. Smyslem otázek je, aby kandidáti prokázali svoji kompetenci a schopnost nás skutečně zastupovat. Otázky nejsou jednoduché a nebylo vždy cílem získat jednoznačné stanovisko, ale jasnou odpověď, jak se chtějí zástupci ke konečnému řešení dopracovat. Tedy zda jsou skutečně ochotni a připraveni ctít principy odpovědné správy, tak jak to poptáváme v obecné anketě POTOČEK 2018 ([www.praha6.org/volby](http://www.praha6.org/volby)). Žádný člověk neví vše a mělo by být přirozené, že pokud někdo rozhoduje o druhých, měl by svá rozhodnutí s těmi, kterých se týkají, konzultovat.

### Jak volit?

Mám 45 hlasů. Mohu podpořit jednu stranu všemi hlasy - potom zakřížkuji jen ji (případně "preferenční" křížky pro kandidáty této strany se již nepočítají). Mohu také přidělit jednotlivě až 45 křížků - každý jinému kandidátovi z různých stran. Pokud jich takto přidělím méně než 45, mohu ještě zakřížkovat jednu (jinou) stranu, té potom připadne zbytek hlasů do 45.

Děkujeme zástupcům stran, kteří otázky v naší anketě zodpověděli. Odpovědi prezentujeme v abecedním pořadí:

Za hnutí ANO 2011 Martin Polách  
Za Občanskou demokratickou stranu Jakub Stárek  
Za Komunistickou stranu Čech a Moravy Ivan Hruža  
Za Českou pirátskou stranu Ondřej Chrást  
Za STAROSTOVÉ A NEZÁVISLÍ Vítězslav Kozelek  
Za Zelené – Stranu Zelených Petr Píša

ČSSD, KLID – koalice TOP09 a KDU-ČSL, SPD, ODA a HPP a nezáv. a Kandidáti a Občané za odstranění pomníku maršála Koněva na anketu neodpověděli.

Přejeme šťastnou ruku a přijďte k volbám.  
Výbor spolku Šárecké údolí

### 1. Management Šáreckého údolí v oblasti Dolní a Tiché Šárky

**Pro území Dolní a Tiché Šárky je zpracovávána územní studie, která kromě limitů pro výstavbu navrhne i projekty k řešení a jejich prioritu a návrh managementu plánu a způsob rozvoje rekreačně oddechových funkcí v území. Jakým způsobem zajistíte, aby plánovaná opatření byla realizována?**

#### ANO

Územní studie, kterou jsme i díky vám prosadili, bude průběžně konzultována se zadavatelem a po odevzdání bude schválena městskou částí a ideálně i v zastupitelstvu hlavního města, aby se dala zapsat do centrální evidence plánovacích podkladů. Navazující kroky, které budou v souladu s tímto schváleným dokumentem, již v něm budou mít velkou oporu. Některá opatření by měla být uložena jako úkol konkrétním radním, nebo radě obecně. Největší neznámou vidím právě v managementu, kde se budou muset měnit poměry mezi správci území ve vlastnictví hl. města Prahy.

#### ODS

Vzhledem k tomu, že člen ODS (Jakub Stárek) toto opatření jako zastupitel inicioval, tak by ODS sama sebe popřela, kdyby nechtěla dále pokračovat. Jsme pro. Šárecké údolí si to zaslouží.

#### KSČM

Zastupitelé KSČM dlouhodobě odmítají, aby v Šáreckém údolí vznikaly nové stavební pozemky, aby toto území bylo zatěžováno výškově a hmotově nadměrnými stavbami. Komunikace v Šáreckém údolí mají

svoje omezení a kapacity, které je problematické navyšovat. Charakter území je potřebné zachovat i pro budoucnost. Je nezbytné pracovat na rozšíření prostupnosti území, neboť překážky brání rozvoji rekreačně oddychových funkcí. Plánovaná opatření budou naplněna, pokud politická reprezentace bude s pozorností vnímat potřeby obyvatel. Budoucí vedení radnice MČ Praha 6 by mělo iniciativně usilovat o vtažení celoměstských orgánů do řešení problémů Šáreckého údolí a v případě územní studie úzce spolupracovat s odborem územního rozvoje HMP s cílem docílení zapsání územní studie do příslušného registru.

#### **Piráti**

Piráti na Praze 6 a na Magistrátu HMP budou podporovat zpracování územních studií a přijetí regulačních plánů, protože v detailnějších nástrojích územního plánování vidíme způsob, jak omezit korupční možnosti v práci stavebních úřadů i orgánů samosprávy.

Při zpracovávání územní studie budeme podporovat připomínky místních obyvatel a spolků a vycházet z jejich detailní znalosti lokální problematiky s přihlédnutím k širším územním souvislostem. Nekoncepční přístup současně i minulých radnic řešenou oblast dlouhodobě poškozuje. Schválená a zapsaná studie bude zásadní dokument, který musí politická reprezentace respektovat a na základě stanovených priorit uvádět do života za úzké spolupráce se státní správou. Kompetentní přístup k rozvoji území na úrovni samosprávy a koordinovaný postup státní správy bez zbytečných prodlev je nutnou podmínkou pro efektivní prosazování veřejného zájmu.

#### **STAROSTOVÉ A NEZÁVISLÍ**

Je to na základě dlouhodobě prosazovaného principu, jehož základem je sjednocení správy, aby byla jasná odpovědnost. Je zapotřebí vypracovat podklad pro územní plán a projekty dle priorit bude zastupitelstvo dle plánu postupně schvalovat a realizovat. To vše díky sjednocené správě za aktivního získávání zpětné vazby od občanů.

#### **Zelení**

Vznik územní studie dlouhodobě podporujeme, stejně jako její zapsání jako neopominutelný dokument. Podporujeme dále vytvoření regulačního plánu pro Tichou a Dolní Šárku, především vybraných částí dle výsledků územní studie. Součástí jeho zadání musí být i vyjednaný seznam prioritních úkolů, které je třeba v údolí postupně realizovat – např. vytváření lokálních atraktorů, cílů návštěv na důležitých místech v údolí, které má městská část možnost ovlivnit – jsou to Šatovka, Kalinův mlýn a Jenerálka, a dále zabezpečení bezpečného průchodu údolím pro pěší a cyklisty.

Zastáváme názor, že pro obnovu a udržení kvalit území je nezbytná péče o krajinný ráz a komplexní pojetí území jako celku a že MČ musí být ochotna přistupovat i k majetkovému scelování pozemků tam, kde to bude přínosem pro lokalitu.

#### **2. Protipovodňové opatření proti vzdemutému potoku a Vltavě**

**V současné době je v běhu řešení protipovodňové ochrany dolní části Šáreckého údolí. V jaké podobě a jak chcete prosadit plánované protipovodňové opatření pro ul. V Podbabě?**

#### **ANO**

Projekt konkrétně neznám, ale vím, že váš spolek je v tom aktivní. Rádi bychom, aby protipovodňová ochrana byla smysluplná a účinná. Ideální by bylo zamezení velké vodě z Vltavy a přečerpávání Šáreckého potoka.

#### **ODS**

Toto považujeme spíše za záležitost hlavního města Prahy (ve spolupráci s Městskou částí Praha 6). Zástupci Prahy 6 v MHMP chtějí komplexní protipovodňová opatření pro Šestku prosazovat i tam.

#### **KSČM**

Vadí mi, že v blízkosti Šáreckého potoka byly připuštěny nové stavby. Navíc např. na Břetislavce se budova vtlačila ke komunikaci tak, že chodník prakticky neexistuje a v běžné šířce ani vzniknout nemůže.

Protipovodňová ochrana Šáreckého údolí je technicky náročný a finančně nákladný úkol. Technické řešení je v kombinaci opatření k zadržení vody na horním toku potoka, vybudování protipovodňové stěny i proti vzedmuté Vltavě. Kvalitní protipovodňová ochrana se neobejde bez umístění vysokokapacitních čerpadel. Opatření je nezbytné koncipovat alespoň na 100letou vodu. MHMP, který má stavbu financovat, koná velmi pomalu. MČ musí důrazněji prosazovat zájmy Prahy 6 a jejích obyvatel. Záměr měl a má podporu KSČM.

#### Piráti

Aktivně vstoupíme do připravovaného projektu výstavby protipovodňových opatření s cílem prosazovat co nejrychlejší realizaci. Je nutné dodržet PPO na Vltavě na 100 letou vodu. Takto byly nadimenzovány již postavené úseky PPO v Praze. Na potoce může být ochrana dimenzovaná na vodu 50 letou. V této věci je potřeba rozhodnout co nejrychleji a závazně, protože řešení PPO má vliv na způsob řešení investic v zasaženém území.

#### STAN

Zde dlouhodobě usilujeme o ochranu a běží proces, kde chceme prosadit 100 let Vltava a 50 let potok jako smysluplné řešení, které vychází ze zpracovaných podkladů. Zastupitelé toto mohou svým aktivním přístupem na MHMP výrazně ovlivnit a popostrčit a to jak bude údolí chráněno a za kolik je pouze politické rozhodnutí. Má to však zásadní dopad na to, jak se budou připravovat všechny dílčí projekty vycházející z územní studie, jako řešení cyklodopravy V Podbabě a řešení předpolí a prostor okolo viaduktu včetně navazujících spojů a cest.

#### Zelení

Budeme podporovat realizaci opatření proti vzedmuté Vltavě v kombinaci s protipovodňovou ochranou Šáreckého potoka. Podporujeme variantu ochrany před vzedmutou vodou Vltavy ve výši stoleté vody a před vzedmutím Šáreckého potoka ve výši padesátileté vody. Tuto variantu musí městská část aktivně propagovat. Jedná se sice o dražší variantu, než je ta, kterou aktuálně plánuje magistrát, nicméně odpovídá protipovodňovým standardům v jiné části Prahy. Výběr varianty v konečném důsledku ovlivní i jiné projekty v území, například řešení cyklodopravy V Podbabě.

#### 3. Stoka D

**Územní studie pro odlehčovací stoku D může doporučit postup řešení (oddělení větší části dešťových vod od splaškových), ale konkrétní řešení je vázáno na opatření mimo řešené území dotčené územní studií. Jakým způsobem chcete postupovat při řešení vytékajících ředěných splašků z odlehčovací stoky D do Šáreckého údolí?**

#### ANO

Vím, že problémem se zabývala paní radní Plamínková a OTV MHMP a nějaké řešení navrhovala. Toto se musí řešit na úrovni hlavního města.

#### ODS

Jedná se o dlouhodobě neřešený problém. Ten lze vyřešit lada z pozice hlavního města Prahy, kde Šestka musí trvale tlačit na vyřešení tohoto "ostudného" problému.

#### KSČM

Stoka D v Šáreckém údolí je problém. Chápeme obavy místních obyvatel. Přál bych si, aby ona voda vtékající od Jenerálky do systému byla výlučně vodou dešťovou. Pokud to z technického hlediska není plně realizovatelné, pak musí dešťová voda z rozhodující míry převažovat. Pro případ velké vody je nutno vytvořit dostatečný kapacitní zádržný prostor k jímání vody, která by po opadnutí akutního ohrožení a rizik následně postupně odtekla. Nemám přesnější informace, v jaké fázi se tento záměr nachází a jak byl odborníky vyřešen. Budeme požadovat, aby koncepce připravovaná odborníky nevyvolávala oprávněné obavy občanů. V nedalekém Sedlci se mi interpelacemi v ZHMP podařilo dát do pohybu realizaci opatření k ochraně obyvatel proti vodě přitékající nekontrolovaně během velkých dešťů ze Suchdola.

## Piráti

Rádi bychom prověřili takové řešení, kdy by se nadlimitní srážkové průtoky (typicky krátkodobá vlna při přívalových deštích) zachycované jednotnou kanalizací v Evropské ulici, pomocí řady oddělovacích komor odváděly do prostoru v okolí Evropské. Voda zachycená v suchém poldru, DUN nebo v podzemních akumulačních blocích znamená přenesení řešení problému do místa jeho vzniku. Cílem je neodvádět dešťovou vodu z Evropské, ale naopak ji využít v místě pro závlahu.

## STAN

Smrdutý problém, jehož jádrem je to, že nelze sice oddělit všechny dešťové vody, ale ten největší přítok dešťové vody z Evropské oddělit jde a spolu s ním i řadu dalších menších. V principu jde o to udělat řadu menších opatření nahoře, aby voda zůstala tam, kde spadne a tam se také využila. Protože ale nikdo nikdy žádné takové zadání nedal pracujeme s dojmy. Teprve až proběhne toto vyhodnocení, mělo by se řešit jak má vypadat opatření v údolí. Může se ukázat, že také žádné není potřeba a splašky do údolí ani nepotečou, nebo je zachytí nějaké marginální opatření.

## Zelení

Problém stoky D a nedokončené kanalizace v Šáreckém údolí vnímáme jako jedno z témat, které je nutné v následujícím volebním období vyřešit. Není možné, aby při větších deštích protékaly ředěné splašky po silnici a tekly do domů v jejím okolí. Bude tedy nutné vyřešit nový odtok dešťové vody z Evropské do samostatné dešťové nádrže. Dešťová kanalizace musí být oddělována od kanalizace splaškové. Obecně však usilujeme především o hospodárné zacházení s dešťovou vodou formou její retence v krajině a o obnovu historických vodních toků (např. Dejvický potok).

### 4. MHD v Šáreckém údolí

**Přestože nad Jenerálkou je stanice metra Bořislavka, Šárecké údolí je spojené s Dejvicemi jedním autobusem, který jede 1x za hodinu přes celé údolí na Podbabskou a na Vítězné náměstí. V ranní dopravní špičce je výjezd z údolí na ul. Podbabská ucpán a Horoměřická ul. celá stojí i s autobusy MHD. Jaké konkrétní kroky budete v následujícím volebním období realizovat pro zlepšení situace na Horoměřické a jak chcete obslužnost MHD zlepšit?**

## ANO

Aktuálně se snažíme prosadit výstavbu P+R Horoměřická s kapacitou 380 stání. To by mohlo pomoci, že aspoň tento objem vozidel nebude čekat na zelenou na Evropské. Kromě toho se snažíme zřídit vyhrazený jízdní pruh pro autobusy na Horoměřické z Jenerálky. Ulici Ke Krutci chtějí místní zjednosměrnit úplně, ale to dnes není možné kvůli zpožděným autobusům právě na Horoměřické, proto jsme přistoupili k této úpravě mimo ranní špičku. Jediná další možnost, jak ulevit Vokovicím a Horoměřické, by bylo protáhnout novou komunikaci z ulice Ke Krutci na Evropskou ke křižovatce s Alžírskou. Tato by mohla vést v zanedbaném údolí pod Červeným vrchem a obytným souborem Na Krutci a mohla by být překrytá. Požádali jsme TSK o prověření. Na výjezd z údolí na Podbabskou navazuje vyhrazený jízdní pruh pro autobusy, proto doporučujeme více využívat MHD. Podporujeme výstavbu TT do Suchdola, alespoň ve zkrácené verzi do Sedlce. Po výstavbě seniorského centra Šatovka se pokusíme linku autobusu posílit.

## ODS

V historii jezdila Šáreckým údolím linka 116, která jezdila z Bořislavky na Jenerálku, dále údolím do Podbaby a na Vítězné náměstí. Před pár lety majitel pozemky na Jenerálce, kde se autobusy otáčely do protisměru zakázal otáčení vozidel MHD a z plácku si udělal parkoviště. Následkem přestala jezdit 116 na Bořislavku a byla odkloněna do Nebušic, nejbližší místo, kam tu linku trasovat a ukončit. Zároveň tak vzniklo pro údolí nové přímé spojení s Nebušicemi.

Interval autobusu odpovídá hustotě údolí, resp. jezdí víc, než by bylo kapacitně třeba. Plus jsou tam provozovány „posilové“ školní spoje.

Jak zlepšit dopravu do „Prahy“? Je zapotřebí Pražský okruh, který blokuje okolní MČ.

Horoměřická ul. se MHD z údolí netýká. V Podbabské ul. je buspruh, taktéž na ulici Jugoslávských

partyzánů, tady opatření už jsou provedena.

#### KSČM

V Horoměřické bude potřebné vybudovat ještě jeden odlehčovací jízdní pruh pro provoz hromadné dopravy, jakož i policie, záchranky, hasičů a dalších služeb, které by již neměly stát v kolonách.

#### Piráti

Řešení vidíme v posílení veřejné dopravy v takové formě a rozsahu, kdy MHD se stane pro občany záležitostí první volby. Takový záměr je v souladu s naší snahou motivovat lidi k preferenci MHD před IAD. Zahájíme jednání s ROPIDem o možnosti lepšího obslužení MHD v oblasti Šáreckého údolí. K výrazně lepší obslužnosti se dá dospět s použitím minibusů, které jsou schopny lepšího průjezdu. Základem je dostatečně častá frekvence spojů, optimální doba vzejde až ze zkušebního provozu ve frekvenci cca 15 minut. Přestup na Metro by mohl být zajištěn ze zastávek Bořislavka nebo Veleslavín. Co se týká obslužnosti MHD zvažujeme i možnost mimo špičku zavolat minibus dle potřeby.

#### STAN

Jde o budování města krátkých vzdáleností. Je to součást širšího problému a vize rozvoje celého širšího území. Přes údolí by měli jezdit menšíbusy v taktu do 15 min. Je samozřejmě nutné zavádět regulační opatření na vjezd do města, podporovat P+R a příměstskou dopravu, ale dokud bude Bus nucen jet ve stejné zácpě jako auta nemá potřebnou výhodu a zácpy budou vždy, protože rozvoj zástavby bude vždy rychlejší. Tento problém má jak na Jug. Partyzánů, tak na Horoměřické. Bus tedy může končit na vlaku V Podbabě, kde po dobudování tram mohou lidé volit tram, Trója, Bohnice a dál metro, nebo vlak, nebo tram centrum a na druhé straně buď rozšířit, Horoměřickou o preferenční pruh, nebo upravit Krutec a jet přes Vokovice na Nádraží Veleslavín, kde bude do budoucna velký přestupní uzel na všechno.

#### Zelení

Usilujeme o rekonstrukci křižovatky Horoměřická x V Šáreckém údolí tak, aby umožnila odbočení minibusu z údolí ve směru na Bořislavku. Na základě toho bude moci vzniknout autobusová linka Dejvická – Šárecké údolí – Bořislavka.

Podporujeme realizaci světelných závor v kombinaci s pruhy vyhrazenými pro hromadnou dopravu, díky nimž bude možné odklonit kolony mimo obytná území a zároveň zrychlit MHD. Jedním z vhodných míst pro umístění takové závor je Podbabská ulice. Spolu s urychlenou realizací P+R v oblasti Výhled (a dalšími u železničních stanic, mj. v Roztokách) toto opatření může přinést redukcii počtu automobilů vjíždějících do Prahy 6 od severu.

V případě Horoměřické budeme usilovat o realizaci takových opatření, aby přinejmenším na části ulice mohl být veden samostatný pruh pro autobusy.

#### 5. Šárecké údolí - Divoká Šárka

**Divoká Šárka vytváří důležitou část přírodního parku Šárka Lysolaje. Jedná se o historickou kulturní krajinu s významnými památkami historického osídlení. Jak konkrétně chcete v příštích 4 letech harmonicky rozvíjet rekreačně oddechový potenciál území Divoké Šárky?**

#### ANO

Chceme jej samozřejmě rozvíjet a rozumně spravovat, protože se jedná o důležitou rekreační lokalitu nejen pro obyvatele Prahy 6, ale i v rámci celého města. Aktuální správce – Lesy hlavního města, z našeho pohledu odvádějí dobrou práci. V případě údolí Tiché Šárky je možná potřeba nastavit jiný přístup k podobě celé krajiny údolí. To mimo jiné očekáváme od zpracovávané územní studie. Rádi bychom propojili pěší trasy pod Horoměřickou starým tunelem cihelny (který se na náš popud bude rekonstruovat) a dále plochou po těžbě jílu, která se bude revitalizovat. Prioritou je ale oblast kolem Džbánu.

#### ODS

Za klíčové považujeme propojení území Tiché Šárky a Divoké Šárky. V rámci přírodního parku Divoké Šárky nechceme dopustit zástavbu ani na jejím okraji a chceme nadále podporovat a udržovat její aktuální ráz

(údržba cestiček, zlepšení navigace, lepší popis významných stromů atd.)

## KSČM

Politici by měli zabránit nové výstavbě na území přírodního parku a citlivě posuzovat jakékoli změny stávajících staveb. Západně od Jenerálky u potoka mohla být novostavba pokornější. Zastupitelé KSČM odmítají výstavbu na sever od Evropské, ale i jinde na okraji, či přímo v parku. Je nutno urychleně vyřešit budoucnost ploch souvisejících s nádrží Džbán. Vadí nám, že si MČ Prahy 6 nechala utéct koupi pozemků v Tiché Šárce, a tak se obnovení tamního koupaliště nedočkáme. Zejména v Divoké Šárce je potřeba hledat míru ochrany hodnot v území přírodního parku a soulad s rekreačně oddychovými funkcemi. Chceme rozvíjet stávající funkce, zvážit možnost nové prostupnosti územím, obnovit lavičky, koše, rozšířit naučné tabule a stezky a kontrolovat skalní masiv z hlediska bezpečnosti.

## Piráti

Divoká Šárka byla u předchozích politických reprezentací na okraji zájmu. Toto unikátní území si zaslouží pozornost pro kulturně přírodní ráz krajiny s dávně historicky osídlením. Lokalita má mimořádný potenciál jako výletní místo nedaleko centra města. Aby Divoká Šárka mohla fungovat jako rekreačně oddechový prostor, je třeba vyhradit pro údržbu a rozvoj dostatečný objem finančních prostředků a trvale udržovat a rozvíjet možnosti pro turistiku, sport, poznávání místní přírody i historie. Údržbu krajiny podporujeme přirozenými ekologickými způsoby, obnovíme historické sady s možností samosběru plodů.

## STAN

Divoká Šárka je klenot. Je a musí zůstat divoká a přírodní, ale má sloužit pro rekreaci a oddech. Má obrovské rezervy ve vytváření míst zastavení a cílů. Popsat památky, vyhlídky, zpřístupnit, označit, doplnit altány o různé rekreační fitness prvky, edukační výukové cesty za přírodou, historií, památkami. Vytvářet podmínky pro rodinné sportování, trasování, měření okruhy atd. Vytvořit piknik místa a vytvářet podmínky pro setkávání. Seznámit veřejnost s podobou hradiště. Podporovat chránit kulturní krajinu vypásáním, obnovit historické sady. Lépe provázat Šárku na cyklotrasy zejména se zaměřit na propojení hlavních rekreačních ploch P6. Šárku je třeba lépe zpřístupnit, aby občané žijící blízko ní sem mohli snadno i na krátké návštěvy. Hlavním nástupním místem kromě Džbánu pak bude i Jenerálka, která je také i důležitým přístupovým místem do Dolní a Tiché Šárky.

## Zelení

Usilujeme o posílení dopravních vazeb pro pěší a cyklisty v celém Šáreckém údolí, primárně na základě opatření navrhovaných v generelu pěší a bezmotorové dopravy, který vznikl za našeho působení na radnici. Zasadíme se o dobudování drobné infrastruktury v Divoké Šárce (altány, koše, cesty, informační tabule). Usilujeme o propojení Dědiny a Divoké Šárky cestou pro pěší. Budeme prosazovat revitalizaci povrchu cesty v kritickém úseku mezi Divokou a Tichou Šárkou.

Divoká Šárka má sloužit pro rekreaci a oddech. Je nutné podporovat historickou kulturní krajinu, chránit ji vypásáním, obnovovat historické sady.

## 6. Džbán

**Jak si představujete rekreační rozvoj Džbánu a jakou máte strategii pro jednání o využití území s firmou Molepo s.r.o.?**

## ANO

Na základě jednání magistrátu s Molepem a Prahou 6 je připraveno memorandum o budoucnosti ploch kolem Džbánu. Všechny strany se shodují na revitalizaci veřejných ploch kolem nádrže ve stylu úspěšné Ladronky. Areál bývalé plovárny by mohl získat novou rekreační podobu. Výměnou za tyto veřejné benefity požaduje Molepo umožnění výstavby kolem Evropské. To vnímáme jako přijatelný kompromis. Bez ohledu na majetkoprávní vztahy by memorandum mělo zajistit úpravu zelených ploch v příštích čtyřech letech.

## ODS

Džbán by měl být opět rekreační oblastí, kterou budou využívat občané Prahy a Šestky. Radnice musí s firmou Molepo vstoupit do jednání a koordinovat záměry, které by odpovídaly potřebám území. Měla by být obnovena prostupnost území po obou stranách Džbánu a definována a podpořena rekreační funkce.

## KSČM

To, co se stalo, považujeme za velkou nehoráznost. Co dělali radní MČ a HMP v době, kdy se připravovala dražba pozemků? Necht' dodatečně doloží své konání. Výmluvy MČ, či HMP nejsou korektní. Jak Praha, tak MČ Praha 6 vlastní obchodní korporace, které se mohly dražby přímo zúčastnit bez veřejně stanovených limitů. Nemají totiž taková omezení jako samospráva. A protože politici zaspali a nekonali, firma MOLEPO získala pozemky vcelku levně. Odmítáme změnu funkcí ploch kolem nádrže Džbán, stejně tak jako zástavbu míst, která mají sloužit k rekreaci a oddychu. Zastupitelé KSČM jsou připraveni podpořit koupi pozemků městem za cenu obvyklou, nikoli však spekulativně navýšenou. Pokud by nedošlo k dohodě, lze zvážit možnost vyvlastnění ve veřejném zájmu, samozřejmě za náhradu ve výši ceny obvyklé.

## Piráti

Naprosto kategoricky jsme proti změnám využití tohoto přírodního prostředí v územním plánu. Pozemky na březích vodní nádrže jsou bohužel v majetku soukromých osob. Budeme iniciovat odkup pozemků do vlastnictví obce. Rekreační využití vodního díla musí být zachováno pro širokou veřejnost. Stávající polorozpadlé objekty podrobíme analýze, jestli je možné je zachovat. Jakékoliv snahy stávající koalice o dohodu s f. Molepo s.r.o., která by umožnila v přírodní lokalitě v těsné blízkosti vodní plochy bytovou výstavbu považujeme za ostudné a z hlediska veřejného zájmu za nehorázné.

## STAN

Obnova Džbánu je zásadní rekreační investice s dopadem na zájem o využití potenciálu celé Šárky. Džbán je důležitým rekreačním místem celé Prahy. Jediným rozumným řešením současného stavu je vykoupit pozemky od f. Molepo s.r.o. a začít reálně budovat potřebnou rekreační a sportovní infrastrukturu. Je to místo, kde by měla Praha 6 s MHMP vytvořit areál skládající se z různých aktivit a funkcí, které pak pro provozování může pronajmout za jasně stanovených podmínek soukromým subjektům. Je to místo, kde je možná koncentrovaná zátěž a podle toho je nutné i řešit veškerou infrastrukturu. Konkrétní podoba musí vznikat otevřenou transparentní cestou v diskusi a variantně tak, aby výsledek vyhovoval jako provozně ekonomicky, tak potřebám parku, tak potřebám návštěvníků i místních obyvatel.

## Zelení

Celá situace ohledně pozemků u Džbánu je bohužel důsledkem jejich naprosto nekonceptního prodeje ze strany státu do rukou soukromníka, bez ohledu na zájmy města a městské části. Přes čtyřletá jednání ohledně výkupu pozemků městem se nepodařilo dosáhnout definitivní dohody ohledně výkupu pozemků městem. Pevně ovšem věříme, že k nim v budoucnu dojde. Zásadně ovšem odmítáme takový typ dohod, kdy by město soukromníkovi výměnou za odprodej vlastního areálu umožnilo rozsáhlou stavební aktivitu v okolí. Údolí Džbánu je rekreačním centrem celé Prahy a podporujeme, aby zde v budoucnu vznikl volnočasový areál.

## 7. Zahrádková osada Jenerálka

**Územní studie může navrhnout opatření, pro zajištění budoucnosti Jenerálky je však nutný aktivní přístup MČ a MHMP. Jakou budoucnost si představujete, že by měla mít zahrádková osada Jenerálka? Jak budete vystupovat v jednání s firmou Manalisten s.r.o.?**

## ANO

Budeme za každou cenu bránit změně funkčních ploch. Požadujeme zachování zahrádkové kolonie Jenerálka. Je pravda, že by tyto veřejné pozemky měly být také veřejně přístupné...

## ODS

Zahrádkářská osada Jenerálka i Pučálka má být zachována a Praha 6 má stát na straně nájemců pozemků.

#### KSČM

Územní studie poskytne zřetelnější představu o budoucnosti Jenerálky. Zahrádková osada musí zůstat nezastavitelným územím. Zastupitelé KSČM zásadně odmítají změnit současnou funkci využití území. Stávající stav odpovídá územně plánovacím dokumentům, které požadují zelený pás kolem Prahy, což je zájem města. Navíc s ohledem na dopravní situaci je toto území obtížně připojitelné, neboť kapacity okolních komunikací jsou ve špičkách zcela vyčerpány. Ani z morálního hlediska není odůvodnitelné, aby práce generací zahrádkářů byla zmařena těmi, kteří usilují o maximalizaci zisku. V kolizních případech jako např. s firmou Manalisten s.r.o. podporujeme, aby samospráva Prahy za cenu obvyklou pozemky koupila do svého výlučného vlastnictví a umožnila zahrádkářům užívat za cenu zaplatitelného nájemného.

#### Piráti

Preferujeme, aby MČ ve spolupráci s Magistrátem sjednotila vlastnictví pozemků. Následně může osadu pronajmout spolku zahrádkářů, kteří budou na pozemcích hospodařit za podmínky zachování prostupnosti místa. Zahrádkové osady mají naši velkou podporu. Nabízí velmi kvalitní možnost trávení volného času pro všechny generace a pro seniory obzvlášť. Podpoříme další rozvoj těchto osad, např. vytvořením místa pro komunitní setkávání, grilovacího místa, dobudováním infrastruktury. Při zachování prostupnosti osady pro veřejnost dojde k vytvoření relaxačního procházkového místa v zeleni.

#### STAN

Zahrádkovou osadu tvoří na 20ti ha 395 chatek, pro které je společné zázemí. Osada nabízí na malých pozemcích rekreační vyžití převážně starším obyvatelům MČ. Zásadním východiskem je, že osada nabízí smysluplnou náplň pro trávení volného času řady spoluobčanů a úkolem samosprávy je vytvořit vhodné podmínky, které umožní moderní fungování osady v 21. století. Pro tento cíl je třeba aby MČ aktivně usilovala o sjednocení - výkup pozemků do obecního vlastnictví, protože jen tak se dá v osadě efektivně o společných věcech rozhodovat. Osada potřebuje dobudovat infrastrukturu, ale i zajistit lepší dostupnost a prostupnost. Zahrádkářská činnost se také v mnohém může potkat s potřebami obyvatel údolí. Jako je např. vzájemná pomoc při zpracování a distribuci produktů ze sadů, zahrad a zahrádek.

#### Zelení

V situaci ohledně zahrádkové osady se dlouhodobě angažujeme, prosadili jsme usnesení, pomocí kterého městská část v roce 2014 jednoznačně deklarovala vůli na zachování zahrádkové osady, a usnesení, díky kterému mohla městská část začít aktivněji vystupovat v soudních sporech s firmou Manalisten. Jako ideální vidíme pro dlouhodobé zachování osady stav, kdy budou mít pozemky jediného veřejného vlastníka (město Praha, případně městská část), který uzavře se zahrádkáři (sdruženými např. do družstva) dohodu o dlouhodobém pronájmu za nekomerční nájemné. Budeme usilovat o dohodu s firmou Manalisten na odkupu pozemkových podílů ze strany města, v krajním případě o soudem nařízený prodej. Budeme podporovat aktivity vedoucí k otevírání osady směrem k veřejnosti, prvním krokem může být např. prodej zahrádkářských přebytků, exkurze škol apod.

#### 8. Tramvaj na Suchdol

**Jakou podobu tramvajové trati na Suchdol prosazujete? Jak si představujete vyřešení obslužnosti území tramvajemi Starého a Nového Sedlce a napojení Šáreckého údolí?**

#### ANO

V Podbabě by tramvaj měla pokračovat ve stopě stávající ulice. Určitě by měla být odbočka na most přes Vltavu k Zoo a dále na Prahu 8. Tramvaj by měla zajistit pohodlný přestup právě u Lysolajského údolí. O navrženém řešení (s tzv. galerií) od studia D3A nejsme přesvědčeni. Aktivně řešíme oblast Starého a Nového Sedlce. Transformaci ploch podporujeme. Tramvaj tam bude hrát zásadní roli, ale obsluha je možná také příměstskou železnici.

#### ODS

Šárecké údolí bude na tramvajovou trať napojeno autobusovými linkami, které budou končit u stanice tramvaje V Podbabě. Trasa tramvaje Suchdolem je daná, kopíruje ul. Kamýckou do míst křižovatky s Pražským okruhem, kde vznikne záchytné parkoviště P+R a BUS terminál.

#### KSČM

Problémy s trasováním tramvajové tratě do Suchdola existují řadu let. Z důvodu výběru nejvhodnějšího technického řešení, obslužnosti budoucího zastavěného území, ale také pro roztříštěnost vlastnických vztahů bylo postupně vypracováno několik možností. Ve variantě plně zohledňující vlastnické vztahy, je délka tratě delší, městu vzniknou vyšší kapitálové i provozní náklady. Vadí nám, že v rámci příprav není řešena finanční spoluúčasť developerů na výstavbě. Tubusy jsme odmítali, tram trať po nábřeží podporujeme. Největší význam bude mít provoz tramvaje pro obyvatele Suchdola, ale i řidiče z P+R. Pro výstavbu Nového Sedlce je tramvajové spojení zásadní podmínkou. Vzhledem k trasování dojde i k částečnému zlepšení dopravní obslužnosti Šáreckého údolí i Starého Sedlce.

#### Piráti

Rozvoj a posílení MHD podporujeme všeobecně jako podmínku pro omezování IAD, což je nutné pro odlehčení zahlcených kapacit silnic a ulic. Budeme se aktivně zabývat všemi možnými spoji, jejichž vybudování se jakýmkoliv způsobem mohou dotknout dopravní situace v Praze 6. Tramvaj na Suchdol je otázkou další diskuze a analýzy, v principu ji ale podporujeme.

#### STAN

TT má odlehčit Vítěznému náměstí od intenzivní autobusové dopravy a kapacitně spojit Zemědělskou univerzitu s městem. TT může napojit rozvojové území Papírenské napojit ZOO i Tróju i vést další trasu do Bohnic. TT může na Suchdole pokračovat jako příměstský spoj a napojit i Horoměřice. TT může vytvořit atraktivní směry a alternativu AID a efektivně vytvářet město krátkých vzdáleností. Vznik TT by měla být podmínkou pro rozvoj Sedlce a Suchdola. Vedení tramvaje musí proto nabídnout takové umístění zastávek, které i tato celá rozvojová území obslouží. Zastávka pro Šárecké údolí má potenciál nabídnout obsluhu i pro část rozvojového území v Suchdole a potenciálně i z Baby, i když se jedná o velké převýšení. Šárecký bus však musí vždy vést do Podbabý na vlak.

#### Zelení

Podporujeme realizaci tramvajové studie v intencích aktuálně projednávané změny územního plánu. Prioritou je spojení Suchdola (včetně P+R v oblasti Výhledy) a dopravní obslužnost Nového Sedlce, tramvajová trať by ovšem měla usilovat o co nejlepší dopravní obslužnost i pro Starý Sedlec pomocí zastávky v jeho blízkosti. Tramvajová zastávka je rovněž plánována v blízkosti stávající autobusové zastávky V Podbabě. Vybudování tramvajové trati by mělo přispět rovněž k revitalizaci celého okolí železničního viaduktu přes ulici V Podbabě.

Podporujeme projektovou přípravu tramvajového spojení Prahy 6, Tróje, Bohnic a Kobylis. Vzhledem k požadavkům Prahy 8 a ZOO je ovšem realizace takovéto trati svázaná s takovými obtížemi, že její zbudování nelze čekat dříve než v horizontu 10-15 let.

#### **9. Zástavba rozvojových a transformačních ploch v oblasti Suchdola a Sedlce, ploch bývalé cihelny u Sedlce a mrazíren ve Starém Sedlci.**

**Jakou vizi máte pro zastavování rozvojového území u bývalé cihelny u Sedlce a ploch bývalých mrazíren ve Starém Sedlci? Jak budete řešit zvýšenou dopravu v Podbabské? Jak do budoucí podoby území hodláte zapojit veřejnost?**

#### ANO

Rozvojové území se má rozvíjet. Transformaci výrobních ploch na rezidenční podporujeme a myslíme si, že Sedlec si ji zaslouží. Aktuálně aktivně koordinujeme tři vlastníky v lokalitě a podařilo se nám jim předepsat podmínky, které musí splnit. Podkladovou studii pro změnu územního plánu vypracovávají sami a výstup musí být jeden a konsenzuální. To se prozatím daří. Pokoušíme se prověřit napojení na KES, tzv. KEP – tedy tunel z Podbabý do Gymnazijní, resp. obchvatu Vítězného náměstí. To by mohlo podle modelu, který

máme z letošního roku pomoci odlehčit ulici Jugoslávských partyzánů. Veřejnost zapojíme standardním způsobem jako v jiných případech. Aktuálně se ale jedná pouze o podkladovou studii ke změně územního plánu.

#### ODS

- zástavba bude probíhat v souladu s Územním plánem
- Zvýšenou dopravu bude řešit tramvajová trať
- Oblast Nový Sedlec je koncipovaná pro bytové a nebytové prostory s tram tratí

#### KSČM

Požadujeme, aby plánovaná výstavba respektovala okolní zástavbu, byla přiměřená výškou i hmotou budov, ale i uspořádáním a polyfunkčností. Chceme, aby se developer přímo finančně, či jinak podílel na výstavbě infrastruktury a veřejného prostoru, to je nutno podchytit smluvně. Nárůst intenzity pohybů vozidel v Podbabské zkomplikuje průjezdnost, neboť kapacity komunikací na území Prahy 6 mají limity a omezení. Bez regulace dopravy a velkých, finančně náročných staveb nepůjde situaci řešit. O míře a způsobu regulace je nutno vést debatu. Stále nám chybí silniční okruh na severozápadě Prahy a most na severním okraji, jehož absence nutí vjíždět řidiče do města. S veřejností a spolky je potřebné vést trvale dialog a podněty z něho vzniklé, nesmí komunální politici při konečném rozhodování přehlížet.

#### Piráti

Se zástavbou rozvojových ploch víceméně souhlasíme. Charakter zástavby musí být rezidenční. Při plánování zástavby dále musí být zohledněny i výstavbou vyvolané nové požadavky na veřejnou vybavenost, technickou vybavenost, dopravní obslužnost, ochranu přírody a budeme vyjednávat o finanční participaci developerů na těchto stavbách. Na veškeré veřejné stavby budeme požadovat vypsání architektonických soutěží, stejně jako to budeme prosazovat i v případě rozsáhlejších developerských projektů. Veškerá výstavba musí plně respektovat charakter území, nenarušovat přiměřeně krajinný ráz. Stejně jako se už nyní děje v Praze 7, i my budeme trvat na co nejkratší době stavebních řízení, k tomu lze dospět i v současném zákonném rámci funkční spolupráci dotčených subjektů, samosprávy a státní správy. Nové aglomerace musí vytvářet plnohodnotná centra pro každodenní život.

#### STAN

Nová zástavba musí navázat charakter území. V kontextu Šárky, Podbabských skal a kaňonu Vltavy se musí jednat o rezidenční zástavbu typu Baba, Hanspaulka. Výstavba musí poskytnout dostatek zeleně a veřejných ploch. Přiměřená vybavenost by měla pomoci spoluutvářet místní centrum, které by mělo být pro celou oblast společné a vázat na dopravní obslužnost tramvají s dobrým provázáním na vlakovou zastávku. Je tedy nutné pro území vytvořit společné funkční schéma a území zaregulovat jako celek. Podmínkou zástavby musí být primární dořešení technické infrastruktury, vybudování TT a dořešení podoby městského okruhu. Koordinaci všech potřeb a zájmů je třeba vyjednat základní parametry veřejnou urbanistickou soutěží získat variantní řešení a po diskusi dopracovat konkrétní regulace.

#### Zelení

Obě lokality považujeme za vhodná místa pro novou rezidenční výstavbu. Městská část však musí umožnit, aby se k této výstavbě mohli dostatečně vyjadřovat sousedé, zajistit, že bude v oblasti dostatečná veřejná vybavenost, a kontrolovat, aby došlo k vytvoření urbanistického napojení na stávající zástavbu a nové budovy splňovaly nejpřísnější ekologická kritéria. Základním předpokladem dalšího rozvoje je přednostní dořešení navazující infrastruktury od sítě technického vybavení k dopravě. V lokalitě Nového Sedlce je třeba usilovat o využívání zadržené srážkové vody. Výstavba v areálu mrazíren nesmí narušit charakter lokality, za optimální považujeme výstavbu charakteru zahradního města. Je nutné vybudovat novou příjezdovou komunikaci, rovnoběžnou s ulicí V Sedlci.

#### **10. Řešení tranzitní dopravy a tangenciálního městského spojení obou břehů Vltavy**

**Jak konkrétně chcete řešit zvýšení dopravní zátěže na Kamýckou a Podbabskou ul. od plánovaného přivaděče Rybářka v případě dostavby dálničního okruhu ve variantě "J"? Pokud prosazujete jiné řešení**

## **dálničního okruhu, tak jakou? Jakou podobu má mít tangenciální městské spojení obou břehů Vltavy pro všechny druhy dopravy?**

### **ANO**

Stále čekáme na výslednou podobu technické studie od ŘSD, která určí, jestli bude přivaděč Rybářka a Výhledy, nebo jen jedno. Každopádně prosazujeme prodloužení TT na Výhledy, kde by měl být dostatečně dimenzovaný P+R. Most přes Vltavu probíhající přes Císařský ostrov by měl být pro tramvaje a IZS a bezmotorovou dopravu. Most Pražského okruhu by měl umožnit průjezd MHD.

### **ODS**

- U Pražského okruhu požadujeme velkokapacitní parkoviště P+R, od kterého pojedete do Dejvic tramvaj.
- Po Pražském okruhu by měla jezdit bus linka MHD, která nabídne rychlé spojení ze Suchdola na protější břeh.
- Tramvajové propojení P6 a P8 je plánováno v Podbabě přes Vltavu

### **KSČM**

Zastupitelé KSČM v Praze 6 dlouhodobě požadují nejlevnější a nejrychlejší řešení výstavby silničního okruhu kolem Prahy. Dříve jsme připouštěli i trasu severnější, ta však není v územně plánovací dokumentaci zanesena a další odklady výstavby zhoršují dopravní situaci v Praze 6, ale i Praze 8. Po zprovoznění Tunelového komplexu Blanka extrémně narostlo dopravní zatížení na komunikacích při vjezdu a výjezdu, což přináší nežádoucí dopady na životní podmínky obyvatel. Suchdolem se ale má projíždět jenom tunelem. To si v Břevnově u Patočkovy ulice přejeme, ale zatím marně. Zastupitelé KSČM předpokládají, že po zprovoznění okruhu, dojde k odklonění transitu a k částečnému snížení dopravní zátěže. Hlavní slovo k podobě spojení břehů by měli mít dopravní odborníci.

### **Piráti**

Citujeme z celopražského programu Pirátů:

“Podpoříme řešení okruhu, které se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, bezpečnosti dopravy, nákladů, termínu realizace, atd. Cílem je vyvést tranzitní, zejména kamionovou dopravu z Prahy.” Co se týká propojení břehů Vltavy, preferujeme výstavbu mostu silničního (nikoli dálničního typu), který bude mimo aut odbavovat také MHD, chodce a cyklisty.

### **STAN**

Konkrétní řešení nelze stanovit od stolu, ale pouze otevřeným jednáním nad všemi možnými variantami a z nich pak vybrat to nejlepší řešení.

### **Zelení**

Zvýšení dopravní zátěže mezi Pražským okruhem a Prahou 6 je jedním z největších rizik trasování okruhu variantou J, proto jsme obezřetní vůči snahám realizovat tuto variantu za každou cenu. Podle nás musí mít ve výběru realizované varianty hlavní slovo odborníci, nikoli politici. Prosazujeme objektivní posouzení všech navrhovaných variant, s jasným vyčíslením dopadů na Prahu 6, a jejich nezávislé porovnání respektovaným mezinárodním týmem odborníků. To ve výsledku výstavbu urychlí.

Usilujeme primárně o vybudování tramvajové linky propojující Prahu 6, Tróju a Prahu 8. Za efektivní dočasné řešení považujeme spojení pomocí kabinové lanovky – její výstavba je totiž řádově rychlejší než stavba tramvajové trati. Až se v budoucnu tramvajová trať dostaví, může být lanovka přestěhována na jiné místo.

## **11. Zapojení spolků a občanů**

**Jakým způsobem plánujete s místními spolky a občany komunikovat a hodláte je nějakým způsobem zapojovat do rozhodovacích procesů městské části?**

### **ANO**

Nastavili jsme formu spolupráce se spolky a v té chceme pokračovat. Když městská část provádí participaci, tak je otevřena všem občanům, kterých se problém týká. Zapojit se tedy mohou osobně a individuálně. Není třeba se zapojovat formou spolku, kde vždy jedná jeho představitel za jeho členy. Osobně preferuji spolky, které sami přicházejí s návrhy řešení a něco rozvíjejí, před těmi, které pouze blokují a napadají.

#### ODS

Na tuto otázku neexistuje jednoznačná odpověď. Každý projekt či opatření je jiné. Jinak se komunikuje změna dopravního značení, jinak příprava regulačního plánu.

Zapojení občanů plánujeme provádět primárně skrze volené zástupce. Navíc uvažujeme, že by jeden z radních měl mít v gesci komunikaci a participační proces. Radnice musí být schopna své záměry vždy schopna odpovídajícím způsobem prodiskutovat s dotčenými a rozhodnout.

#### KSČM

Dosud jsem s většinou spolků komunikoval přes e-mail, občas jednal osobně. Přeji si, aby byla rozšířena spoluúčast spolků na samosprávě, od spektra vzájemných kontaktů až po přímý podíl na rozhodování odborných komisí a pracovních skupin. V souladu se zákonem konečná rozhodnutí budou vždy na zastupitelích. Ti, kteří rozhodují, ale musí znát včas, co si skutečně veřejnost v daném místě přeje. Varovný příklad je kauza Macharova náměstí na Ořechovce, kde radnice vytvářela vize, o které veřejnost nestála.

#### Piráti

Vzhledem k tomu, že Pirátské hnutí vzniklo ze spodu, je zapojení spolků a občanů do rozhodování zakomponováno v samotném jádru Pirátské strany. Jedním ze základních principů, které ve straně ctíme, je, že rozhodování by mělo probíhat v místě, o kterém se rozhoduje. Řešení předkládaná ve variantách musí být konzultována se zástupci občanů a spolků. Cílem je odpovědná správa MČ a vytváření podmínek pro občanskou participaci. Jsme přesvědčeni, že transparentní a otevřené a koordinované jednání může velmi urychlit rozhodování radnice a odblokovat některé projekty, pokud pro ně bude nalezena široká shoda.

#### STAN

Smyslem práce zastupitele je zastupování občanů. Rozhoduje o nich a za ně. Pro rozhodování musí mít možnost průběžně získávat zpětnou vazbu. Aktivní spolky pro zastupitele představují cenný zdroj informací o místních problémech a možnostech jejich řešení. Samospráva i úřad sám musí tedy mít systém jak aktivně za občany jít a strukturovaně zpětnou vazbu získávat. Jde o nastavení procesů úřadu i samosprávy aby veškeré jednání a konání splňovalo zásady POTOKa. Což znamená Předvídatelnost, Odpovědnost, Transparentnost, Otevřenost, Komunikaci. Je třeba změnit organizaci MČ. Jít blíž k občanům. Umožnit jasnou odpovědnost sjednocením správy vnikem např. místních komisí, kde budou moci řešit a diskutovat občané a spolky své problémy přímo na jednom místě.

#### Zelení

Participace občanů by měla být automatickou součástí rozhodování o každém záměru, stejně jako například razítko od hasičů nebo hygieniků. Abychom přiblížili rozhodování radnice a občanů, zřídíme devět místních poradních komisí pro její jednotlivé části (Bubeneč a Dejvice; Hanspaulka; Veleslavín, Vokovice a Červený vrch; Dědina a Dolní Liboc; Bílá Hora a Stará Ruzyně; Petřiny a Horní Liboc; Břevnov; Střešovice a Ořechovka; Sedlec a Šárecké údolí). V těchto komisích budou zastoupeni politici, zástupci úřadu a městských organizací, členové zdejších spolků i místní občané a podnikatelé a. Tyto komise budou mít na starosti řešení lokálních problémů a budou první adresou, kam se mohou občané obracet se svými připomínkami a podněty.